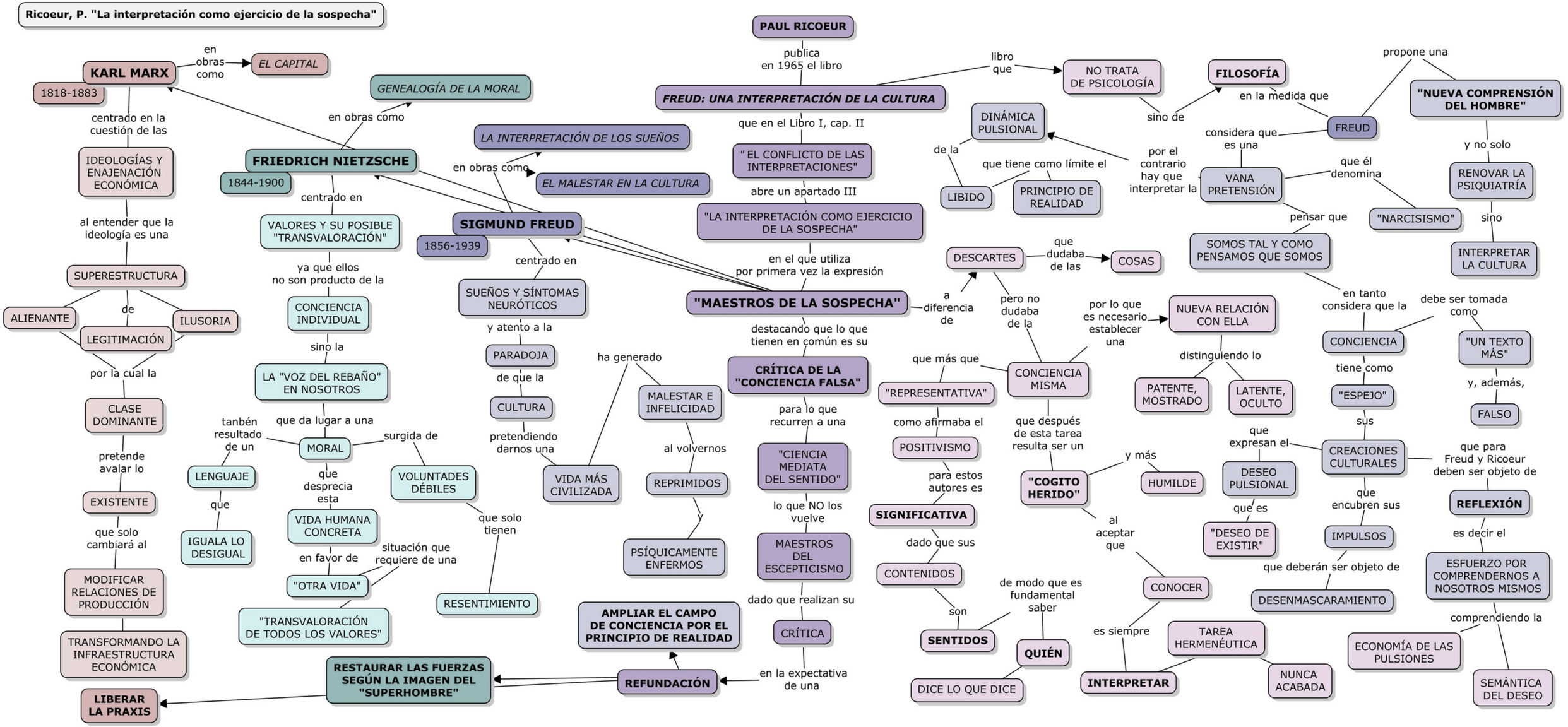
Ricoeur, P. "La interpretación como ejercicio de la sospecha"
PAUL RICOEUR
publica en 1965 el libro
FREUD: UNA INTERPRETACIÓN DE LA CULTURA
que en el Libro I, cap. II
" EL CONFLICTO DE LAS INTERPRETACIONES"
abre un apartado III
"LA INTERPRETACIÓN COMO EJERCICIO DE LA SOSPECHA"
en el que utiliza por primera vez la expresión
"MAESTROS DE LA SOSPECHA"
destacando que lo que tienen en común es su
CRÍTICA DE LA "CONCIENCIA FALSA"
para lo que recurren a una
"CIENCIA MEDIATA DEL SENTIDO"
lo que NO los vuelve
MAESTROS DEL ESCEPTICISMO
dado que realizan su
CRÍTICA
en la expectativa de una
REFUNDACIÓN
AMPLIAR EL CAMPO DE CONCIENCIA POR EL PRINCIPIO DE REALIDAD
RESTAURAR LAS FUERZAS SEGÚN LA IMAGEN DEL "SUPERHOMBRE"
LIBERAR LA PRAXIS
libro que
NO TRATA DE PSICOLOGÍA
sino de
FILOSOFÍA
en la medida que
FREUD
propone una
"NUEVA COMPRENSIÓN DEL HOMBRE"
y no solo
RENOVAR LA PSIQUIATRÍA
sino
INTERPRETAR LA CULTURA
considera que es una
VANA PRETENSIÓN
que él denomina
"NARCISISMO"
pensar que
SOMOS TAL Y COMO PENSAMOS QUE SOMOS
en tanto considera que la
CONCIENCIA
debe ser tomada como
"UN TEXTO MÁS"
y, además,
FALSO
tiene como
"ESPEJO"
sus
CREACIONES CULTURALES
que para Freud y Ricoeur deben ser objeto de
REFLEXIÓN
es decir el
ESFUERZO POR COMPRENDERNOS A NOSOTROS MISMOS
comprendiendo la
SEMÁNTICA DEL DESEO
que encubren sus
IMPULSOS
que deberán ser objeto de
DESENMASCARAMIENTO
que expresan el
DESEO PULSIONAL
que es
"DESEO DE EXISTIR"
ECONOMÍA DE LAS PULSIONES
por el contrario hay que interpretar la
DINÁMICA PULSIONAL
de la
LIBIDO
que tiene como límite el
PRINCIPIO DE REALIDAD
por lo que es necesario establecer una
NUEVA RELACIÓN CON ELLA
distinguiendo lo
PATENTE, MOSTRADO
LATENTE, OCULTO
DESCARTES
que dudaba de las
COSAS
a diferencia de
pero no dudaba de la
CONCIENCIA MISMA
que más que
"REPRESENTATIVA"
como afirmaba el
POSITIVISMO
para estos autores es
SIGNIFICATIVA
dado que sus
CONTENIDOS
son
SENTIDOS
de modo que es fundamental saber
QUIÉN
DICE LO QUE DICE
que después de esta tarea resulta ser un
"COGITO HERIDO"
y más
HUMILDE
al aceptar que
CONOCER
es siempre
INTERPRETAR
TAREA HERMENÉUTICA
NUNCA ACABADA
KARL MARX
1818-1883
en obras como
EL CAPITAL
centrado en la cuestión de las
IDEOLOGÍAS Y ENAJENACIÓN ECONÓMICA
al entender que la ideología es una
SUPERESTRUCTURA
de
ALIENANTE
LEGITIMACIÓN
ILUSORIA
por la cual la
CLASE DOMINANTE
pretende avalar lo
EXISTENTE
que solo cambiará al
MODIFICAR RELACIONES DE PRODUCCIÓN
TRANSFORMANDO LA INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA
en obras como
GENEALOGÍA DE LA MORAL
FRIEDRICH NIETZSCHE
1844-1900
centrado en
VALORES Y SU POSIBLE "TRANSVALORACIÓN"
ya que ellos no son producto de la
CONCIENCIA INDIVIDUAL
sino la
LA "VOZ DEL REBAÑO" EN NOSOTROS
que da lugar a una
MORAL
también resultado de un
LENGUAJE
que
IGUALA LO DESIGUAL
que desprecia esta
VIDA HUMANA CONCRETA
en favor de
"OTRA VIDA"
situación que requiere de una
"TRANSVALORACIÓN DE TODOS LOS VALORES"
surgida de
VOLUNTADES DÉBILES
que solo tienen
RESENTIMIENTO
en obras como
LA INTERPRETACIÓN DE LOS SUEÑOS
EL MALESTAR EN LA CULTURA
SIGMUND FREUD
1856-1939
centrado en
SUEÑOS Y SÍNTOMAS NEURÓTICOS
y atento a la
PARADOJA
de que la
CULTURA
pretendiendo darnos una
VIDA MÁS CIVILIZADA
ha generado
MALESTAR E INFELICIDAD
al volvernos
REPRIMIDOS
y
PSÍQUICAMENTE ENFERMOS